

Tilburg University

Antipiratgrupper tilgang til opplysninger fra ISPer

C Roosendaal, A.P.

Publication date:
2006

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):

C Roosendaal, A. P., (2006). *Antipiratgrupper tilgang til opplysninger fra ISPer*, Aug 24, 2006. (Lov & Data; Vol. 88, No. p. 32-33).

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

ene til de man mente hadde krenket rettighetene ved å bruke et amerikansk detektivbyrå (MediaSentry Inc.) til å undersøke kundene til KaZaA-nettverket. Siden USA har et annet syn på personvern, var behandlingen av personopplysningene av BREIN ikke rettmessig. Dette skyldtes også at man hadde undersøkt de «delte mappene» til kundene, noe som impliserte at det ikke var tilstrekkelig sannsynlig at filene i disse mappene stammet fra kundene selv (BREIN v ISPs, <http://www.rechtspraak.nl/ljn.asp?ljn=AT9073>). Denne gangen gikk BREIN frem på riktig måte ved å beslaglegge tjernmaskinen til «Dikke Donder» med rettens tillatelse. Det var ingen tredjeparter i etterforskningen, og alle opplysninger kom direkte fra tjernmaskinen. Derfor var personvernet respektert, og det forelå også tilstrekkelig bevis på at de aktuelle brukerne var ansvarlige for krenkelsene. Åpenbart gir denne avgjørelsen mulighet for BREIN og andre anti-piratororganisasjoner å aksjonere i forhold til ulike former for krenkelser av immaterialrettigheter.

Et annet viktig forhold i denne saken er personverninteressene til tjenesteleverandørens kunder. I vurderingene følger domstolen avgjørelsen til den nederlandske høyesterett i saken *Lycos v Pessers* (se *Lov&Data* nr. 86/2006:25-27). I denne var det anonyme ærekrenkelser mot Pessers på Internettet. Høyesterett fant at Lycos måtte avgi de nødvendige personlige opplysningene så Pessers kunne kreve erstatning. Interessene ble veiet mot hverandre med det resultat at krav om erstatning måtte gis forrang, personvernet til de anonyme krenkerne var av mindre betydning.

I BREIN mot UPC forsøkte UPC å opprettholde kundenes personvern. Ved en tilsvarende interesseavveining, nemlig ved å veie interessen i å kreve erstatning mot personvernet til de påståtte krenkerne, fant retten at UPC måtte gi de nødvendige opplysningene.

Denne formen for avveining gir en ny standard for personvern i nederlandsk sivilprosess. Det er ingen absolutt rett til personvern. Misbruk av personvernet vil føre til en avgjørelse om at den andre parts interesser får forrang. Naturligvis må disse interessene være tilstrekkelige og sannsynliggjorte, men det kan være ulike interesser, f.eks. immaterialrettigheter og personlig integritet (som i saken *Lycos v Pessers*). Tilsvarende saker vil i fremtiden vise om denne fremgangsmåten holder. Men ved første blick virker den rimelig. Vernet for anonymitet på Internettet er ikke helt eliminert, for det må rettfærdiggjøres at den irreversible handlingen som identifikasjon representerer, virkelig er tilstrekkelig.

Saken er referert og kommentert av
Arnold Roosendaal som er forsker ved
Tilburg Institute for Law, Technology and Society
(TILT), Universitetet i Tilburg, Nederland.